

Pregled mišljenja i prijedloga

R B	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje)
1.	DRAŽEN HALUŽAN	Zanima me zašto se ukidaju dodatni bodovi za stipendije ako su im roditelji branitelji. Sramota da nije bilo branitelja vi nebi imali kaj dijeliti ili u sadašnjoj vlasti nema niti jednog branitelja pa to nije potrebno.	-
2.	HRVOJE DEBELJAK	Primjedbe su iznesene ispod, na članak 3., 15., 16. i 27. - Članak 3., stavak a i b: „da nisu korisnici stipendije ili novčanih primanja koja imaju obilježja stipendije za vrijeme dodjele i korištenja financijske pomoći Općine Hum na Sutli“ - Smatram da bi trebalo jasno istaknuti radi li se o javnim stipendijama ili svim stipendijama. Naime, sukladno zakonskim propisima učenici/studenti mogu primiti jednu javnu stipendiju, no nitko ih ne sprječava da uz to primaju privatnu stipendiju koju sve češće daju privatne kompanije kako bi ih u budućnosti privukli na rad kod njih. Zato smatram da ovdje treba razjasniti odnosi li se odredba na javne stipendije ili na sve stipendije uključujući privatne. - Članak 3., stavak b: „da prvi puta upisuju akademsku godinu“ - Smatram kako ovdje treba dodati iznimku propisanu Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti iz 2022. godine, a ona je da redoviti student ima pravo	Prijedlog se djelomično prihvaća.

jednom promijeniti izabrani studij uz zadržavanje prava na subvencioniranje troškova školarine u cijelosti. Konkretno, Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/2022, čl. 79) te Uredba o programskom financiranju javnih visokih učilišta i javnih znanstvenih instituta u Republici Hrvatskoj (NN 78/2023, čl.5 stavak 3) navode kako student može jednom besplatno promijeniti studijski program ako je u tekućoj akademskoj godini ostvario 55 ECTS bodova. Radi se o situaciji kada student upiše prvu godinu studija, nju završi redovito s barem 55 ECTS-a i onda promijeni studijski program jer shvati kako prvotni nije za njega. Radi se o pitanju otvorenosti obrazovnog sustava i mogućnosti mladih da (jednom) promijene svoju karijeru, a da uz to redovito izvršavaju sve akademske obveze.

3. Članak 15., stavak 2 (sudjelovanje na natjecanjima, državna natjecanja)
- Smatram da bi učenici pojedinci u kategoriji A za sudjelovanje na državnim natjecanjima trebali ostvariti 2.5 boda. Naime, aktualnim općinskim pravilnikom propisano je da učenici za osvojeno prvo mjesto na državnom natjecanju ostvaruju 30 bodova, a za sudjelovanje 5 bodova. U ovom prijedlogu za sudjelovanje je predviđeno nula bodova. Držim da učenici – pojedinci koji ostvare prolaz na državno natjecanje u jakim konkurencijama zaslužuju da ih se boduje po aktualnom sistemu, što bi sukladno novim omjerima (prvo mjesto – 15 bodova) iznosilo 2,5 boda za sudjelovanje na državnom natjecanju. U prilog tome ide i da Grad Zagreb daje dodatni bod učenicima koji sudjeluju na državnim natjecanjima (Odluka o Stipendiji Grada Zagreba

za učenike i studente za izvrsnost, Službeni glasnik Grada Zagreba [30/23](#), članak 13.)

4. Članak 15. i 16:

- Predlažem da se, kao što je to slučaj u stipendijama Krapinsko-zagorske županije, učenicima i studentima u kategoriji A i B priznaju bodovi za volontiranje, po županijskom principu koji se može modelirati: „Učenicima i studentima za ostvarivanje stipendija u kategorijama A i B na ukupni broj bodova ostvarenih u skladu s člancima 13. i 14. ovog Pravilnika, dodjeljuju se dodatni bodovi po osnovi volonterskog rada na sljedeći način: - od 1 – 50 sati volonterskog rada 1 bod, od 51 - 100 sati volonterskog rada 2 boda, od 101 sati i više volonterskog rada 3 boda“.

5. Članak 27.

- Radi transparentnosti predlažem uvođenje obveze objavljivanja godišnjeg izvješća (na internetskim stranicama općine) o jednokratnoj pomoći koje se odobravaju iznimno i privremeno utjecajem nepredviđenih okolnosti u teškim materijalnim situacijama, odlukom načelnika na prijedlog Jedinственог upravnog odjela. U godišnjem izvješću treba naznačiti koliko je prijedloga za takvu pomoć pristiglo, koliko je prijedloga prihvaćeno, kome je dodijeljena potpora i koliko je za svakoga iznosila. Glede osjetljive tematike i teških situacija, vrijedi razmisliti da se u godišnjem izvješću navode samo inicijali osoba koje su ostvarile pravo na jednokratnu iznimnu potporu.

3.	NOA BARIĆ	Predloženi nacrt Pravilnika socijalni status kućanstva (kategorija B) utvrđuje gotovo isključivo na temelju potvrda o plaći i prihodima u posljednja tri mjeseca. Takav pristup ne prikazuje stvarnu gospodarsku snagu kućanstva u slučajevima kada su roditelji vlasnici ili suvlasnici trgovačkih društava ili obrta koji posluju s dobiti, a sebi isplaćuju minimalnu plaću ili su formalno u mirovini. Budući da Općina graniči sa Slovenijom, dio kandidata ostvaruje prihode, vlasništvo i druga davanja u inozemstvu koja se ne vide u hrvatskim potvrdama o prihodima. Predlažem da se kriteriji za kategoriju B dopune tako da se uz dohodak uzme u obzir i imovina te vlasništvo nad poslovnim subjektima i prihodi ostvareni u inozemstvu, čime se sprječava da socijalnu stipendiju ostvare kandidati iz kućanstava koja stvarno nisu socijalno ugrožena. Uz to se predlaže da se za kategoriju nadarenih podigne prag prosjeka ocjena i da se izvannastavna postignuća stvarno vrednuju dodatnim bodovima, te da se uvede posebna potpora za kandidate koji su istovremeno socijalno ugroženi i nadareni. Predlaže se i da se studenti vrednuju prema području i opterećenju studija, a ne samo prema prosjeku ocjena, da svaka kategorija ima vlastiti razdvojeni fond, te da se stipendije raspodjeljuju prema mjestu na rang listi umjesto u jednakim iznosima svima. Konkretni prijedlozi izmjena po člancima navedeni su u nastavku. 1. Članak 3. (uvjeti za studente) Predlaže se da se među uvjete za studente doda da podnositelj te članovi njegova kućanstva nisu vlasnici ili suvlasnici trgovačkog društva, obrta ili druge pravne osobe koja je u prethodnoj poslovnoj godini ostvarila dobit, odnosno da se takav prihod uzima u obzir pri bodovanju. Važeći nacrt taj uvjet postavlja samo za samog studenta, ali ne i za roditelje, čime ostaje otvorena	Prijedlog se djelomično prihvaća.
----	-----------	--	--

	mogućnost da socijalnu stipendiju ostvari kandidat čiji roditelji drže poslovni subjekt koji posluje s dobiti. 2. Članak 10. (dokumentacija za kategoriju B) Predlaže se da se u posebnu dokumentaciju za kategoriju B (socijalni kriterij) uz potvrde o plaći obvezno dodaju: potvrda Porezne uprave o dohotku i imovini za sve punoljetne članove kućanstva (koja prikazuje i dohotke od kapitala, imovine i samostalne djelatnosti, a ne samo plaću); izjava o vlasništvu ili suvlasništvu članova kućanstva u trgovačkim društvima, obrtima i drugim pravnim osobama te o dobiti tih subjekata u prethodnoj poslovnoj godini; te izjava o svim prihodima članova kućanstva ostvarenima u inozemstvu. Bez ovih dokumenata socijalni se status ne može utvrditi stvarno, već samo prema prijavljenoj plaći. 3. Članak 16. (bodovanje socijalnog statusa, kategorija B) Predlaže se uvođenje imovinskog cenzusa uz dohodovni. Konkretno, da kućanstvo čiji je član vlasnik ili suvlasnik poslovnog subjekta koji je u prethodnoj godini ostvario dobit iznad određenog praga ne može ostvariti bodove po socijalnom kriteriju, odnosno da se ostvarena dobit pribraja prihodu kućanstva pri izračunu prihoda po članu. Također se predlaže da se u prihod kućanstva uračunaju i prihodi ostvareni u inozemstvu. Time se ispravlja ključna slabost važećeg načina bodovanja, koji gleda isključivo plaću u posljednja tri mjeseca i ne prikazuje stvarnu imovinsku snagu kućanstva. 4. Izjava pod materijalnom i kaznenom odgovornošću Predlaže se da se u dokumentaciju doda izjava podnositelja, dana pod materijalnom i kaznenom odgovornošću, da su svi prihodi i imovina kućanstva, uključujući one ostvarene u inozemstvu,	
--	---	--

istinито prikazani, uz posljedicu gubitka prava na stipendiju i obveze povrata isplaćenih iznosa sa zakonskom zateznom kamatom ako se naknadno utvrdi netočnost.

5. Članak 8. i članak 15. (prag i vrednovanje za kategoriju A, nadareni)

Predlaže se podizanje praga prosjeka ocjena za kategoriju A na najmanje 4,80 za učenike i najmanje 4,50 za studente. Prosjek od 4,50 danas ostvaruje većina prosječnih učenika i sam po sebi nije pokazatelj nadarenosti, pa kategorija namijenjena nadarenima treba imati viši prag. Uz to se predlaže da se izvannastavna postignuća stvarno i izdvojeno boduju dodatnim bodovima, i to za: završene ili pohađane paralelne škole i programe (glazbena, plesna, škola stranih jezika i slično), plasman među prva tri mjesta na natjecanjima, te ostvarene rezultate u sportu. Na taj se način stvarno nadareni učenici i studenti razlikuju od onih s pukim visokim prosjekom ocjena.

Kako se izvannastavna postignuća ne bi mogla zloupotrijebiti, predlaže se da se svako od njih priznaje isključivo uz vjerodostojan dokaz. Za završene ili pohađane škole i programe prilaže se svjedodžba, potvrda o pohađanju ili svjedodžba o završenom stupnju izdana od ustanove s verificiranim programom nadležnog ministarstva. Za sport prilaže se potvrda kluba o aktivnom članstvu zajedno s dokazom o uplaćenim članarinama ili o sudjelovanju na natjecanjima, čime se razlikuje stvarno aktivni sportaš od pukog formalnog članstva. Za natjecanja prilaže se službena potvrda ili diploma o plasmanu izdana od organizatora ili nadležne agencije, pri čemu se boduje samo plasman među prva tri mjesta. Predlaže se i da se ista konkretna aktivnost (isti program, isti tečaj, isto natjecanje) boduje samo jednom, kako se

	isto postignuće ne bi višestruko računalo. Različite aktivnosti, čak i kad su iste vrste, buduju se svaka zasebno: tako se primjerice paralelno učenje dva strana jezika kroz dvije različite škole bilježi kao dva postignuća, a kod sporta se trening kroz godinu i plasman ostvaren na natjecanju priznaju kao dvije odvojene stavke, jer predstavljaju dva različita postignuća (kontinuirano članstvo i konkretan rezultat) potvrđena različitim dokazima. 6. Članak 4. (nova kombinirana kategorija: socijalno ugroženi i nadareni) Predlaže se uvođenje dodatne kategorije za učenike i studente koji istovremeno ispunjavaju socijalni kriterij i kriterij nadarenosti. Takvi kandidati često nemaju sredstava ni prilike baviti se izvannastavnim aktivnostima u kojima bi mogli razviti i pokazati svoj potencijal, pa im upravo zbog toga treba osigurati dodatnu potporu. Predlaže se da se za tu kategoriju utvrdi poseban iznos ili uvećana stipendija, kako bi se nadarenom kandidatu iz socijalno ugroženog kućanstva omogućilo da svoj talent stvarno ostvari. 7. Članak 8. (prag za kategoriju C, deficitarna zanimanja) Predlaže se podizanje praga prosjeka ocjena za kategoriju C na najmanje 3,50. Sama činjenica da u nekoj struci postoji potražnja za radnom snagom ne bi smjela biti dovoljan razlog za dodjelu stipendije, već i kod deficitarnih zanimanja treba nagraditi stvarni uspjeh u učenju i poticati kvalitetnije kandidate da se opredijele za ta zanimanja.	
--	--	--

8. Članak 15. (vrednovanje studenata prema području i opterećenju studija)

Bodovanje studenata samo prema prosjeku ocjena stavlja u nepovoljniji položaj one koji studiraju zahtjevnije programe, jer je primjerice prosjek 4,0 na tehnički zahtjevnom studiju teže ostvariti od vrlo visokog prosjeka na manje zahtjevnom programu. Rangiranje pojedinih visokih učilišta po težini ne predlaže se, jer ne postoji službena i pravno utemeljena ljestvica te bi svaka takva procjena bila proizvoljna i podložna osporavanju. Umjesto toga predlaže se vrednovanje preko mjerljivih i objektivnih pokazatelja: dodatni bodovi za studije iz područja prirodnih znanosti, tehnike, inženjerstva i matematike (STEM) te za studije s liste deficitarnih zanimanja, kao i jače vrednovanje ostvarenog broja ECTS bodova, tako da student koji u godini ostvari puno opterećenje s nešto nižim prosjekom ne bude u nepovoljnijem položaju od onoga s manjim opterećenjem i višim prosjekom. Time se priznaje težina i društvena korisnost studija bez vrijednosnog rangiranja ustanova. Uz to se predlaže da se i kod studenata, jednako kao kod učenika, dodatno boduju dokaziva izvannastavna postignuća, primjerice plasman na stručnim i znanstvenim natjecanjima, objavljeni stručni ili znanstveni radovi, sudjelovanje u istraživačkim projektima i razmjenama, sportski rezultati te završeni ili pohađani paralelni programi. Svako od tih postignuća priznaje se isključivo uz vjerodostojan dokaz (službena potvrda ili diploma organizatora, potvrda visokog učilišta ili kluba i slično), uz isto pravilo da se ista konkretna aktivnost boduje samo jednom, dok se različite aktivnosti, čak i unutar iste vrste, boduju svaka zasebno.

9. Članak 5. (razdvojeni fondovi po kategorijama)

	Predlaže se da svaka kategorija (nadareni, socijalni, deficitarni te predložena kombinirana kategorija) ima vlastiti, unaprijed određen broj odnosno iznos stipendija, tako da se sredstva namijenjena jednoj kategoriji ne mogu prelići u drugu. Na taj način stvarno nadareni dobivaju sredstva namijenjena nadarenima, socijalno ugroženi ona namijenjena socijalnom kriteriju, a kandidati za deficitarna zanimanja svoja, i nijedna se skupina ne natječe izravno protiv druge. 10. Članak 20. (raspodjela prema rang listi) Predlaže se da se sredstva ne dijele svim kandidatima koji prijeđu prag u jednakim iznosima, nego da raspodjela prati mjesto na rang listi. To se može učiniti na dva načina koja se nude kao mogućnost: ili dodjelom fiksnog broja stipendija po kategoriji (primjerice određen broj najbolje rangiranih), ili kroz više razreda iznosa, gdje najbolje rangirani kandidati dobivaju puni iznos, a slabije rangirani umanjani. Jednaka raspodjela svima koji prijeđu prag obezvrijedila bi bodovnu rang listu i izjednačila kandidata s graničnim rezultatom s najboljima, čime bi se izgubio poticaj da kandidat bude najbolji, a ne samo dovoljno dobar da prijeđe prag. 11. Posebnost kategorije B (ublažena potpora ispod fiksne crte) Logika rangiranja iz prethodne točke kod kategorije B (socijalni kriterij) ima jedno važno ograničenje. Kod nadarenih i deficitarnih ispadanje s liste znači samo neostvarivanje nagrade ili poticaja, što je prihvatljivo, jer takve stipendije po svojoj naravi nisu namijenjene svima. Kod socijalnog kriterija ispadanje s fiksne liste može značiti da kandidat kojem je potpora stvarno potrebna ostane bez ikakve pomoći, što je suprotno samoj svrsi te	
--	--	--

		kategorije. Predlaže se zato da se za kategoriju B uvede dvoslojni sustav: redovna stipendija u punom iznosu za kandidate koji uđu u fiksni broj na vrhu rang liste, te ublažena potpora za kandidate koji prelaze prag a ne stanu u taj broj, bilo u obliku umanjenog redovnog iznosa, bilo kroz mehanizam jednokratne pomoći iz članka 27. Pravilnika, koji se u tu svrhu može i proširiti. Time se zadržava poredak po zaslugama unutar kategorije, a ne ostavlja se praznih ruku kandidate koji su stvarno potrebiti.	
4.	PAULINA BOGOVIĆ	<u>U Članku 2. i Članku 3. Potočki b) 3.</u> koristite nazive studija prema starom zakonu [npr. <i>diplomski specijalistički stručni studij</i>]). Prema aktualnom <i>Zakonu o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti</i>, ti su nazivi promijenjeni. Prijedlog: <i>umjesto starih naziva, koristite službene nove nazive: preddiplomski stručni studij, specijalistički stručni studij (ili samo stručni kratki studij i stručni diplomski studij)</i>). <u>U Članku 3. podtočkama a) 2. i b) 2.</u> navodi se samo da kandidati "imaju prebivalište na području općine Hum na Sutli". Bez definiranog roka, netko se može prijaviti na dan raspisivanja natječaja. Prijedlog: <i>Definirajte minimalno trajanje prebivališta (npr. "...imaju neprekidno prebivalište na području općine Hum na Sutli najmanje 6 mjeseci/1 godinu prije raspisivanja natječaja")</i>. <u>Članak 3.. točka b) podtočka 5:</u> Formulacija "da prvi puta upisuju akademsku godinu" može biti dvosmislena. Znači li to da student nikada ne smije ponavljati <i>niti jednu</i> godinu studija, ili da prvi put upisuje tu <i>konkretnu</i> godinu (npr. prvu, drugu, treću)? Jasnija formulacija: <i>"...da u godini u kojoj se natječu prvi puta upisuje godinu studija za koju traže stipendije (da nisu ponavljajući)."</i>	Prijedlog se djelomično prihvaća.

Kroz cijeli tekst: Riječ "Općina" je u nekim padežima krivo napisana (npr. "na području Općina Hum na Sutli" -> treba: Općine).

Kategorija C (Deficitarna zanimanja): U Članku 4. naveli ste da je kategorija C samo za *učenike*. Međutim, u Članku 5. i Članku 8. u detaljnim uvjetima navodite i *studente*.

Ispravak: U Članku 4. podtočki C dodajte riječ "studente" ("C - stipendije za učenike i studente koji se školuju...").

Potvrda o prihodima (Kategorija B): U stavku 2. točki B. podtočki 2. tražite potvrde o prihodima za "posljednja tri mjeseca". Za kućanstva koja imaju obrt, slobodno zanimanje ili OPG, tromjesečne potvrde ne znače ništa jer oni porez plaćaju godišnje.

Prijedlog: "...u posljednja tri mjeseca koja prethode mjesecu objave natječaja, odnosno potvrdu Porezne uprave o visini dohotka i primitaka za prethodnu kalendarsku godinu (za obrtnike i vlasnike samostalnih djelatnosti)."

Izjava o neprimanju druge stipendije: Punoljetni studenti potpisuju izjavu sami. Za maloljetne učenike izjavu mora potpisati roditelj ili zakonski zastupnik.

Prijedlog dopune: "...izjava podnositelja zahtjeva (odnosno roditelja/skrbnika za maloljetne učenike) da ne prima..."

Kratice ZZSR: Koristite kraticu ZZSR (Zavod za socijalni rad). S obzirom na to da se nazivi institucija znaju mijenjati, u pravnim aktima je najbolje navesti puni opći naziv ustanove.

Ispravak: Umjesto "ZZSR" napišite "Hrvatskog zavoda za socijalni rad" (ili općenito "nadležnog tijela za socijalnu skrb").

U članku 10. stavku 1. točki B. podtočki 1. u nazivu Ministarstva nedostaje riječ "obrazovanja" (sada je **Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih**).

Rok za dopunu dokumentacije (Članak 14.): Naveli ste da se

za nepotpune zahtjeve *može* zatražiti dopuna, a ako se ne dopuni u roku od 2 dana, zahtjev se odbacuje. Prema *Zakonu o općem upravnom postupku (ZUP)*, tijelo mora pozvati stranku na dopunu i odrediti joj primjeren rok (u praksi se na lokalnoj razini uzima 3 do 5 radnih dana). Riječ "može" otvara prostor za diskriminaciju (nekome se dopusti dopuna, nekome ne), što je podloga za rušenje natječaja.

Prijedlog izmjene: "Jedinstveni upravni odjel će pisanim putem ili elektroničkom poštom pozvati podnositelje nepotpunih zahtjeva da dopune dokumentaciju u roku od **3 radna dana**."

Naziv tijela (Članak 12. i 13. - Nedosljednost): U Članku 12. tijelo nazivate **Komisija**, a u Članku 13. odjednom piše "predsjednik **Povjerenstva**".

Zakon zahtijeva ujednačenost. ✓

Međunarodne nagrade i projekti (Članak 15. podtočka 2): Kod međunarodnih natjecanja naveli ste fiksno "20 bodova" za sudjelovanje. To znači da student koji je na međunarodnom natjecanju osvojio zadnje mjesto dobiva 20 bodova, a onaj tko je osvojio 1. mjesto na državnom natjecanju dobiva samo 15 bodova. **Razmislite je li to pravedno.**

Studenti prve godine fakulteta (Uspjeh u učenju): Izostavili ste ih u tablici bodovanja uspjeha. U Članku 8. naveli ste da se oni mogu prijaviti s prosjekom iz srednje škole (minimalno 4,70). Međutim, u Članku 15. podtočki 1. imate bodovanje za učenike (pod a i b s pragom 4,50) i studente viših godina (pod c s pragom 4,00). Nigdje nema bodovne ljestvice za prosjek ocjena završnog razreda srednje škole za studente prve godine (raspon od 4,70 do 5,00).

Akadske nagrade (Rektorova/Dekanova): Dodijelili ste im fiksnih 20 i 15 bodova. Budući da se ove nagrade rijetko dobivaju u istoj godini kada se podnosi prijava, važno je naglasiti vremenski okvir.

Prijedlog dopune: "...Rektorova ili Dekanova nagrada

ostvarena u prethodnoj akademskoj godini."

Nazivi studija u Kategoriji C (Članak 17. točka 3.): Ponovno se pojavljuje stari naziv "*specijalistički diplomski studij*". Također, izostavili ste integrirane studije i stručne kratke studije koji također mogu biti deficitarni.

Nerješiva situacija s jednakim brojem bodova (Članak 18.): U praksi se redovito događa da dva kandidata imaju *potpuno isti* broj bodova i isti prosjek ocjena ili prihoda. Ako imate samo jednu preostalu stipendiju, natječaj se ne može zaključiti bez "pomoćnog" kriterija.

Članak 16. točka 1: U tablici prihoda kod zadnje stavke stoji "preko 60 %", a preciznije je napisati "**60 % i više**".

Ugovori za punoljetne studente (Članak 21.): Naveli ste da ugovor u ime korisnika potpisuju student i njegov roditelj/skrbnik. Punoljetan student je potpuno poslovno sposobna osoba i pravno mu ne treba potpis roditelja da bi ugovor bio valjan.

Ujednačavanje naziva (Članak 20.): Na početku članka koristite izraz Povjerenstvo, a u Članku 12. i 14. ste koristili **Komisija**.

Članak 19: Riječ "Ukoliko" na početku rečenice pravno i jezično nije ispravna u hrvatskom standardu. Zamijenite je s "Ako". Također, izraz "učenika-studenata" zamijenite s "učenika ili studenata".

Članak 21. prva alineja: "iznos visine" --- treba stajati samo "visina" ili "iznos".

Uvjet za vraćanje stipendije (Članak 23.): Naveli ste da se stipendija vraća *samo* ako učenik/student **svojevoljno prekine školovanje**. To u praksi otvara ogromnu rupu za zlouporabu. Što ako student ne prekine studij, ali jednostavno **padne godinu**,

ne ostvari niti jedan ECTS bod ili ne upiše sljedeću godinu? Prema Vašem tekstu, on ne bi morao vratiti novac jer "nije svojevrijedno prekinuo, nego je pao".

Dvosmislenost oko prigovora i tužbi (Članak 25.): U Članku 20. smo utvrdili da je odluka Načelnika o prigovorima na rang-listu *konačna*. Međutim, u Članku 25. navodite da se protiv rješenja o vraćanju stipendije (koja donosi JUO) također podnosi prigovor Načelniku, ali onda u stavku 2. spominjete "nadležni sud". Ovdje se radi o dvije različite pravne stvari.

Obračun kamata (Članak 22. točka 3.): Naveli ste da student vraća novac uvećan za kamate "po isteku od 15 dana od dana završetka studija". Npr. ako je student primio stipendiju za npr. prosinac, a diplomirao je u studenom, on je primio sredstva *bez pravne osnove*.

Članak 22. točka 3: Umjesto "dokument o završetku studija" bolje je koristiti službeni pojam "**potvrdu o diplomiranju ili presliku diplome**".

Članak 24. stavak 2: Riječ "prednjeg" zamijenite s "**prethodnog**" (hrvatski pravni standard). Riječ "Upravni" je napisana velikim slovom bez razloga
-> **upravni**.

Članak 26: Izraz "učenika - studenta" zamijenite s "**učenika odnosno studenta**" (kroz cijeli tekst).

Uočila sam tipfeler u Članku 28. koje je potrebno ispraviti: - riječ "**dojeli**" treba ispraviti u "**dodjeli**".

Predmet/Članak na koji se odnosi primjedba: Članak 16. stavak 2. (Kriteriji za bodovanje zahtjeva za dodjelu stipendija u Kategoriji B — socijalni kriterij, tablica dodatnih otežavajućih okolnosti).

Prijedlog izmjene / Dopune teksta: Predlaže se da se u Članak 16. stavak 2. u tablicu dodatnih otežavajućih okolnosti materijalnog položaja obitelji uvrste dvije nove podtočke, koje bi glasile:

- Djeca hrvatskih dragovoljaca Domovinskog rata —4 boda
 - Djeca hrvatski/branitelja iz Domovinskog rata koji su u borbenom sektoru proveli najmanje 100 dana - 3 boda
- Shodno tome, dosadašnje podtočke 7. i 8. postaju podtočke 9. i 10., a u Članak 10. (Potrebna dokumentacija) pod posebnu dokumentaciju dodaje se obveza prilaganja službene potvrde Ministarstva hrvatskih branitelja ili Ministarstva obrane.

Obrazloženje prijedloga (zašto je izmjena potrebna):

„Predmetna dopuna predlaže se s ciljem dodatnog osnaživanja socijalne moralne osjetljivosti Općine Hum na Sutli prema obiteljima hrvatskih branitelja i dragovoljaca Domovinskog rata koji žive na našem području, a čija se djeca redovito školuju i studiraju.

Uvođenje ove mjere u Kategoriju B (socijalni kriterij) u potpunosti je usklađeno s dugogodišnjom praksom dodjele stipendija na državnoj razini (putem Ministarstva hrvatskih branitelja i Zaklade hrvatskih branitelja), kao i s praksama brojnih drugih jedinica lokalne samouprave u Republici Hrvatskoj.

S namjerom da se u potpunosti zaštiti stabilnost općinskog proračuna te da se očuva pravična gradacija unutar samog Pravilnika, predloženi su niži bodovni pragovi (4 i 3 boda) u odnosu na djecu hrvatskih ratnih vojnih invalida (HRVI) iz Domovinskog rata, koji opravdano zadržavaju prednost s 5 bodova. Na ovaj se način poštuje ustavno načelo razmjernosti i Zakon o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji.

	Nadalje, kako bi se spriječilo preširoko tumačenje ovog prava i osiguralo da bodove ostvare isključivo djeca onih branitelja koji su proveli značajno vrijeme na prvoj crti bojišnice, predložen je jasni cenzus od minimalno 100 dana provedenih u borbenom sektoru (za kategoriju branitelja). Za dokazivanje ovog statusa propisuje se isključivo službena potvrda nadležnog ministarstva, čime se administrativni postupak provjere za Jedinstveni upravni odjel čini brzim, transparentnim otpornim na eventualne prigovore. Uvrštavanjem ovih kategorija, Općina Hum na Sutli šalje jasnu poruku podrške mladima iz braniteljskih kućanstava koji se usprkos otežavajućim ekonomskim okolnostima trude ostvariti visoko obrazovanje.“	
--	---	--